

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛИЦЕЙ №554
ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
ГБОУ Лицей № 554
Приморского района
Санкт-Петербурга
протокол № 1 от 28.08.2020

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ Лицей № 554
Приморского района
Санкт-Петербурга

Безбородая И.Н.
Приказ № 181-1 от 28.08.2020



ПРОГРАММА

Диагностическая программа «Определение готовности обучающихся к переходу из начальной школы в основную школу».

Автор-составитель:
Яцкова О.Ю.
педагог-психолог

Санкт-Петербург
2020

Диагностическая программа «Определение готовности обучающихся к переходу из начальной школы в основную школу».

Актуальность программы.

Время перехода учащихся из начальной школы на вторую ступень общего образования является одним из кризисных периодов их личностного развития. При переходе в среднее звено происходят существенные изменения в психике ребенка, перестройка всей познавательной сферы ребенка в связи с развитием теоретического мышления, что приводит к возникновению новообразований рефлексии и произвольности. Трудности возникают у детей, которые не имеют достаточного уровня развития этих функций, а так же в связи с тем, что изменяются условия обучения: уроки проводятся в разных кабинетах, увеличивается количество предметов, преподавателей, часто меняется состав коллектива. Расширяется круг общения со сверстниками. Переход в пятый класс психологически слабо подготовленных учеников усугубляет их негативное отношение к учебе и школе в целом. Все это сказывается на эффективности обучения, на развитии личности и на ее психическом здоровье.

Цель:

определение степени интеллектуальной и мотивационной готовности учеников начальной школы к обучению в среднем звене

Задачи:

- определение уровня развития гностических функций
- изучение мотивационной сферы учащихся
- прогнозирование успешности обучения в среднем звене

Тесты и методики:

	Тест или методика	Время объяснения	Время проведения
1.	Тест Л.А. Ясюковой для оценки сформированности навыка чтения	3 - 4 мин	5 – 7 мин
2.	Тест Кеттела – Ясюковой для оценки самостоятельности мышления	3 - 4 мин	5 – 7 мин
3.	Тест Атмхауэра для оценки практического интеллекта, рассудительности, общей осведомленности (субтест 1)	3 - 4 мин	5 мин
4.	Тест Атмхауэра для оценки интуитивного понятийного мышления (выделение объективно основного, существенного, главного) (субтест 2)	3 - 4 мин	5 мин
5.	Тест Атмхауэра для оценки понятийного логического мышления (умения видеть смысл правила, формулы, видеть причинно-	3 - 4 мин	5 мин

Обоснование программы:

При обучении в среднем звене школы на первый план выходят такие умения детей, как способность обобщать, логически мыслить, запоминать учебный материал. Очень важной является мотивационная зрелость учеников.

Переход на вторую ступень обучения (начиная с 5 класса] был всегда сопряжен с падением успеваемости и появлением проблем в учебе у многих школьников. Лишь незначительная часть отличников и «хорошистов» начальных классов сохраняет и далее тот же уровень успеваемости.

Во время обучения в начальной школе определенные прогрессивные преобразования в функционировании интеллекта могут происходить даже «стихийно», просто потому, что при решении задач и выполнении упражнений детям все же иногда приходится думать, анализировать, делать выводы. Им систематически приходится делать то, с чем они не сталкивались в дошкольном детстве. Формируемые в процессе этой деятельности интеллектуальные операции можно обозначить как психологические новообразования периода обучения в начальной школе*. Какие новообразования могут и должны быть у школьников к моменту перехода на вторую ступень обучения? Это:

1. Произвольность мышления (умение произвольно пользоваться имеющимися интеллектуальными операциями).

2. Полноценный навык чтения.

3. Определенный уровень общей осведомленности, превышающий сложившиеся до школы представления об окружающем мире.

К моменту перехода в среднее звено, школьники, должны научиться самостоятельно рассуждать, делать выводы, сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить частное и общее, устанавливать простые закономерности.

Для успешного обучения в среднем звене необходимо, чтобы ученики могли произвольно руководить своим вниманием, так как к 5 – му классу объем, устойчивость, переключаемость и концентрация внимания у детей почти такие же, как и у взрослого человека.

Диагностика определения готовности учащихся к переходу из начальной школы в среднее звено необходима, прежде всего, для выявления детей, не готовых к обучению в средней школе, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику трудностей школьной адаптации.

Данный диагностический пакет методик предназначен для того чтобы своевременно выделить детей группы риска и определить в какой сфере интеллектуальной или мотивационной, ученик имеет сложности и своевременно оказать необходимую помощь.

Все тесты подбирались с учетом возрастных норм развития учащихся 10-11 лет и основная направленность тестов тесно связана с основными показателями готовности детей к обучению в средней школе.

Адресат:

- учащиеся выпускных классов начальной школы
- учащиеся 5 – х классов, испытывающие трудности в адаптации.

Процедура обследования:

Обследование проводится групповым методом по 10 – 12 человек. Детям раздаются специально разработанный бланк (смотреть приложение). Время работы занимает в среднем 53 минуты.

Желательно, чтобы во время тестирования учащиеся сидели за партами по одному в целях исключения списывания, обсуждения и совместных решений.

Описание методик.

Общая инструкция, предваряющая тестирование «То, что вы сейчас будете делать, называется психологическим тестированием. За то, что вы будете делать, никакие отметки не ставятся, ни двойки, ни пятерки. Тестирование проводится, чтобы дать вам и вашим родителям рекомендации, что нужно сделать, чтобы вы могли хорошо учиться в пятом (шестом, седьмом) классе. Работать будем в течение четырех (пяти) уроков, на переменах - отдыхать. (У вас не будет тех уроков, которые должны быть сегодня.) Перед каждым заданием будет даваться объяснение, как надо работать. Если кому-то что-то будет непонятно, обязательно спрашивайте. Меня зовут ... (написать заранее вверху на доске имя и отчество и показать).

Можно позвать, можно просто поднять руку, я подойду и объясню. Спрашивать можно только у меня. Друг с другом разговаривать нельзя. Каждый должен работать самостоятельно. Листочки, на которых вы будете работать, надо обязательно подписывать: фамилию и имя полностью в именительном падеже (например, Васильев Евгений), школу, класс. Листы, на которых будут выдаваться задания, должны оставаться чистыми, в них ничего писать, рисовать или пометить нельзя. На партах оставьте только ручки. Можно оставить еще листочки для черновиков. Начинаем работать».

Тест №1. Сформированность навыка чтения

Инструкцию можно давать в процессе раздачи ответных бланков: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, сказать, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Пока учащиеся работают над тестом навыка чтения, раздайте следующие ответные бланки (единый бланк) и укажите, где надо его подписать. Нарисуйте на доске таблицу, аналогичную той, в которой учащиеся будут проставлять ответы, работая над тестом самостоятельности мышления.

Когда все бланки с тестом навыка чтения будут собраны, можно переходить к следующему тесту. Проверьте, чтобы у всех единые бланки были подписаны.

Тест №2. Самостоятельность мышления

Инструкция дается в процессе раздачи листов с заданиями: «На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачи. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице. (Показать таблицу на доске и на бланке.) В самих листках, где приведены задачки, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом. Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй - «а», в третьей - «б» и т. д. (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). Для каждой задачки нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Работать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить».

Необходимо наблюдать за формальной правильностью выполнения теста, чтобы в одной строчке не оказалось 2-3 крестика. Если у кого-то обнаружится подобная форма ответа, нужно переделать работу вместе с этим учеником. Попросите ребенка (предупредив, что вслух ничего говорить не надо) пальцем показывать в листе с задачками «правильные» ответы и за него заносить их в таблицу. Для себя пометьте, что данный ребенок самостоятельно в соответствии с инструкцией работать не смог.

По мере выполнения собирайте листки с задачками и переворачивайте ответные бланки, чтобы соседи по парте не сверялись и не списывали. Общее время работы не должно превышать

5-7 минут.

Пока учащиеся работают над тестом самостоятельности мышления, на доске нарисуйте ответную таблицу к 1 субтесту теста Амтхауэра, чтобы объяснить общий принцип проставления ответов. Когда большинство ребят закончат выполнять тест самостоятельности мышления, начните раздавать тетради со стимульным материалом к тесту Амтхауэра, предупредив, что пока смотреть задания нельзя.

1 субтест Амтхауэра

Инструкция: «Возьмите книжечки, откройте на первой странице. Перед вами 10 логических задач. К каждой задачке приведены пять вариантов ответов. Они отмечены цифрами: 1, 2, 3, 4, 5. Вам нужно прочитать задачку, прочитать все ответы и выбрать тот, который кажется правильным. Предположим, что в 1 задачке вы выбрали ответ 3, тогда в ответной полосочке в пустую клеточку под цифрой 1 вы пишете 3, во второй задачке выбрали пятый ответ, тогда здесь пишете б, в третьей задачке - первый ответ, тогда здесь

ставите 1, и так далее под номером каждой задачки вы проставляете Цифру ответа. Выбрать надо обязательно только один ответ, нельзя написать две или три цифры. Если не знаете, какой ответ выбрать, можно эту задачку пропустить. На все задачки дается 5 минут (для 3-5 классов, 4 минуты для 6 классов). Можно начинать».

Пройдите по классу и проверьте формальную правильность простановки ответов (ответы ставятся в нужной таблице, пишутся цифры, а не крестики и т. д.). Когда останется одна минута, предупредите, что пошла последняя минута. По истечении отведенного времени скажите: «Стоп. Все работу закончили. В пустых клеточках, где не знали, какой ответ выбрать, или не успели решить, поставили прочерки». Пройдите и проставьте прочерки, если дети это сами не делают, а продолжают решать.

2 субтест Амтхауэра

Инструкция: «Переходим к следующим задачкам. Теперь вам надо будет искать лишнее слово. Будут даны пять слов (они под номерами: 1, 2, 3, 4, 5). Четыре слова по смыслу будут подходить друг к другу, а одно будет неподходящее. Его номер и надо будет записать в следующей полосочке в пустой клеточке под номером задачки (показать). Разберем пример (для 3-5 классов - оба примера, для 6 класса - только второй). Какое слово лишнее: стол, стул, птица, шкаф, кровать? (Выслушать ответы.) Правильно, птица. А здесь какое лишнее: сидеть, лежать, стоять, идти, стоять на коленях? (Выслушать ответы. Даже если даются только правильные ответы, все равно пояснить, почему правильный ответ «идти», а не, к примеру, «стоять на коленях».) Лишнее слово «идти», так как все остальные слова характеризуют неподвижность, отсутствие движения. Открыли задания раздела 2 (задачки с 11 по 20). Работаете 5 минут (для 3-4 классов, 4,5 минуты для 5 классов, 4 минуты для 6 классов). Можно начинать».

За 1 минуту до окончания сообщите, что пошла последняя минута. Если кто-то выполнит работу раньше времени, похвалите, но предупредите, что смотреть следующие задачки нельзя. Пусть просто сидят и отдыхают. Можно перевернуть их ответный бланк или накрыть книжкой, чтобы сосед по парте не списал. Пока дети работают, напишите на доске пример к 3 субтесту: лес - деревья, луг - ? - сено, корм, куст, трава, пастбище. По истечении времени скажите ученикам, чтобы они закончили работу и проставили в пустых клетках прочерки.

3 субтест Амтхауэра

Инструкция: «Переходим к следующим задачкам. Разберем пример, как надо будет работать. Будут даны два слова, например: лес - деревья. Эти два слова как-то между собой связаны. Как? (Выслушать ответы.) Правильно, можно сказать, что в лесу растут деревья. Тогда по этому же правилу, какое слово подойдет к слову «луг»: сено, корм, куст, трава, пастбище? Если: лес - деревья, то луг - сено, корм, куст, трава, пастбище? (Выслушать ответы.) Правильно, если в лесу растут деревья, то на лугу растет трава. Еще разберем пример: два слова «темный - светлый» как-то связаны (повторить: темный - светлый), тогда по этому же правилу к слову «мокрый» какое подойдет? (Выслушать ответы.) Правильно, «сухой». Ваша задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему. Номер слова, выбранного в пару к третьему, надо записывать в следующей полосочке ответного бланка. На работу дается 5 минут (для 3-5 классов, 4,5 минуты для 6 классов). Открыли

страницу с разделом 3. Можно начинать. Если кто-то не понял, как отвечать, поднимите руку, я подойду и объясню». (С выполнением именно этого задания дети достаточно часто испытывают трудности.)

Обработка и интерпретация результатов тестирования

1. Тест навыка чтения

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1 - леса

2 - птица, птичка

3 - луч света, лучик, луч, звук

4 - густые

5 - стояли, деревьев стояли, встали

6 - тихо

7 - слышала

8 - листа, листочка, листика

9 - под

10 - не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум - 10), которая сравнивается с нормативными данными (Приложение 1) для определения уровня (зоны) развития навыка чтения. Каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не превышает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать

последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (не соответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознано определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться описки (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей

осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

2. Тест самостоятельности мышления

Правильность выполнения тестовых заданий оценивается в соответствии с **ключом:**

1 –б

2-б

3-в

4-а

5-в

6-в

7-б

За каждое совпадение дается 1 балл, подсчитывается общая сумма баллов. Затем с помощью нормативных таблиц (Приложение 1) определяется уровень развития самостоятельности мышления.

Для интерпретации обязательно привлекаются данные тестов Амтхауэра и Равена. Вывод о *несамостоятельности* мышления, делается в том случае, если ребенок хорошо справляется с субтестами 2, 3, 4, 6 теста Амтхауэра, но плохо справляется с заданиями теста самостоятельности мышления. Вывод о *хорошем* или *высоком* развитии самостоятельности мышления делается только в том случае, если не менее половины результатов по 2, 3, 4, 6 субтестам теста Амтхауэра и всем четырем сериям матриц Равена также соответствуют хорошему или высокому уровням.

Зона патологии для самостоятельности мышления не выделяется.

Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления.

Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, *как* именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе). Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора E теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов - и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять о или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления. Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

Если несамостоятельность мышления сочетается со средним или слабым общим интеллектуальным развитием, то заниматься надо в первую очередь формированием основных интеллектуальных операций. Если основные операции мышления уже сложились, а ребенок не умеет ими пользоваться, то учить его надо следующим образом. Во-первых, следует успокоить ребенка, объяснив ему, что чем дальше, тем чаще он будет сталкиваться с ситуациями, когда сразу будет непонятно, что и как надо делать. Ведь и сами взрослые основное время и усилия тратят именно на то, что бы понять, как действовать, а выполнение работы уже трудностей не вызывает. Непонимание - это нормальное состояние. Не надо пугаться и сразу бежать за помощью к родителям, а надо учиться рассуждать и самостоятельно находить подходящие методы решений. Во-вторых,

еще раз успокоить ребенка, объяснив, что все правила, формулы, способы решений постоянно в голове держать невозможно и не надо. Конечно, ему еще многое придется запоминать, но надо учиться пользоваться справочной литературой. Когда задача не решается, не стоит судорожно вспоминать конкретные формулы, лучше проанализировать, какие темы в ней просматриваются или к какому типу ее можно отнести. После этого следует посмотреть соответствующие разделы в учебнике или в тетради, примерить описанные там способы действий к решению своей задачки. В-третьих, надо объяснить, что ничего принципиально нового в домашних заданиях не задается. Всегда нечто похожее делалось в школе на уроках, следовательно, где-то у него в тетрадках или в учебнике все нужное есть. Нужно только полистать и поискать. И если он не знает, как подступиться к задачке, значит, в ней нужно применить не только те формулы, которые они сегодня использовали в классе (их он, скорее всего, помнит хорошо), но что-то такое, что они делали раньше, и он просто уже забыл об этом. Надо сравнить, чем задачка отличается от тех, которые решались на уроке, и найти эту тему в учебнике или в тетради. Может быть, задачка просто сформулирована несколько иначе. Можно попробовать выстроить ее схему в сравнении со схемой классных задачек - когда различия станут видны, будет понятно, как решать. Родители могут ободрять ребенка в процессе поисков, но не спешить с объяснениями и не подсказывать.

3. Субтест 1. Общая осведомленность

Задания этого субтеста направлены на измерение практического интеллекта, рассудительности, общей осведомленности.

Ключ к субтесту 1: 5, 2, 4, 2, 1, 3, 4, 4, 2, 3.

Зона 1. Уровень патологии. Свидетельствует о задержке психического развития, в основе которой, возможно, имеются органические или функциональные нарушения в развитии мозга либо серьезные соматические заболевания. Необходимо комплексное медицинское и дефектологическое обследование.

Зона 2. Слабый уровень осведомленности. Свидетельствует либо о резкой ограниченности кругозора ребенка, низком культурном уровне, либо об узости интересов, которые охватывают какие-то специфические сферы (например, музыка, танцы и пр.) и не распространяются на проблемы окружающего мира. Трудности в учебе будут возникать из-за того, что ребенок не сможет представить, о чем идет речь на уроке или в параграфе учебника. При этом он обычно не просит разъяснений, так как все целиком ему непонятно и скучно. Он может неправильно понимать не только термины, но и описания и не догадываться об этом. «Провалы» могут быть только по отдельным темам и не обнаруживаться сразу, если ребенку не приходится отвечать на уроке, тем не менее, отвращение к предмету из-за непонимания будет постепенно нарастать. В настоящее время все чаще таким предметом становится история, так как содержание учебников не самодостаточно, а предполагает наличие у детей определенных сведений культурно-исторического характера, которых многие современные дети не имеют.

Зона 3. Средний уровень общей осведомленности. Свидетельствует о том, что ребенок проявляет определенный интерес к окружающему миру, но детская ограниченность его кругозора все же сохраняется. Периодически в учебниках ему могут попадаться отдельные незнакомые слова, выражения, но если он будет своевременно с ними

разбираться, то проблем с пониманием того или иного предмета может и не возникать. Однако обучение по гимназическим программам может быть затруднено.

Зона 4. Хорошая общая осведомленность. Свидетельствует о том, что ребенок интересуется жизнью, которая его окружает, постоянно расширяет свой кругозор и обладает необходимой информацией для того, чтобы представлять то, о чем идет речь на уроках в средней школе. Данный уровень осведомленности достаточен и для обучения по гимназическим программам.

Зона 5. Высокий уровень общей осведомленности. Свидетельствует о том, что ребенок активно осваивает окружающий мир. У него складывается «практический интеллект», то есть способность овладевать разнообразной информацией, которая не поддается систематизации. Обычно он любит читать энциклопедии, справочную и научно-популярную литературу, обсуждать со взрослыми различные проблемы окружающей жизни. У него может быть больше сведений по разным темам, чем содержится в учебниках и требуется по школьной программе, даже гимназической.

Расширение кругозора ребенка - это не просто сообщение ему тех или иных сведений, а изменение его образа жизни таким образом, чтобы у него появился интерес к окружающему миру, желание больше узнать обо всем, что находится вокруг него. Поэтому расширение кругозора нельзя начинать с чтения и рассказов. Сначала ребенку надо как можно больше показать и предоставить возможность действовать самому. Это могут быть поездки, экскурсии, посещение театров, занятия в различных кружках, причем ребенок должен иметь возможность менять кружки, если ему там становится скучно. Можно дать энциклопедии, но только такие, где много красочных иллюстраций, чтобы ребенок их рассматривал и обсуждал со взрослыми. Затем можно переходить к детским обязательно хорошо иллюстрированным книжкам (чтобы ребенок видел, про что читает) про путешествия с приключениями, про выдающиеся события из жизни разных народов и эпох и так далее. Желательно, чтобы у ребенка была возможность обсуждать с кем-то из ребят или со взрослыми все то новое, что он видит и узнает. Во время обсуждений не только активизируется познавательная активность и систематизируется информация, но и проясняются встречающиеся не вполне понятные моменты.

4. Субтест 2. Интуитивное понятийное мышление

Задания направлены на оценку развития операций понятийного мышления, основанных на интуитивном анализе. Они позволяют выяснить, настроено ли мышление ребенка на выделение объективно основного, существенного, главного в той информации, с которой ему приходится иметь дело, или, напротив, выделение объективно важных свойств из всех остальных пока не характерно для мышления ребенка, все свойства им воспринимаются как равноценные и важным в том или ином случае ему может казаться любое из них, вне зависимости от его объективной значимости.

Ключ к субтесту 2: 2, 5, 5, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 4.

Зона 1. Уровень патологии. (В общеобразовательных школах практически не встречается.) Свидетельствует о задержке развития мышления в вербальном плане, в основе которой, возможно, имеются органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Ошибочно строить развивающие занятия на рассказах и речевых объяснениях. Ребенок может повторять за

педагогом или психологом все, что они скажут, но при этом он все равно не понимает того, что ему пытались объяснить. Нужно искать обходные пути, то есть сохранные функции, на которые можно опереться.

Зона 2. Слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления в вербальном плане. (Встречается очень редко.) Может быть характерным для детей, которые в раннем детстве страдали заиканием и, соответственно, имели осложнения в речевом развитии. У таких детей базовые операции понятийного мышления в речевом плане оказываются неразвитыми, а последующие уровни (категоризация, мышление по аналогии) могут развиваться нормально. У крайних кинестетиков (а иногда и у крайних визуалов) вербальное понятийное мышление может оказаться слаборазвитым, но при этом слабый уровень будет характерен для всех его компонентов. Эти дети не понимают основной смысл рассказа учителя или текста учебника, если он не будет как-то специально выделен, подчеркнут. Они не могут выделить основную мысль из второстепенной, поясняющей и дополняющей информации. И чем более многословны будут пояснения, тем вероятнее, что они вообще ничего не поймут. Отдельные моменты из услышанного или прочитанного они могут запомнить, но, «сложив» их, вынесут совсем не то, что хотел сказать автор. Если для улучшения понимания они все время будут получать тексты, где основные мысли будут подчеркнуты, то они никогда не научатся самостоятельно их анализировать. Следовательно, их нужно специально учить анализировать, выделять главное из второстепенного, понимать суть того, что содержится в тексте. Сначала надо активизировать предпосылки понятийного интуитивного мышления в наглядно-действенном плане, чтобы ребенок практически почувствовал разницу между основным и второстепенными свойствами, составляя группировки и убирая «лишние» картинки. Свои действия он должен сопровождать пояснениями, почему он так делает, с ним надо обсуждать, какая группировка правильная, а какая - нет и почему. В качестве стимульного материала нельзя использовать формально-графические и геометрические изображения, так как их свойства не имеют деления на существенные и несущественные. Лучше использовать картинки с природными объектами (растения, животные и пр.). Далее можно предлагать детям сюжетные картинки, чтобы они придумывали к ним названия или коротко говорили, о чем они, разбирая, что в картинке главное, а что нет. И только потом можно переходить к анализу коротких текстов и к той работе, которая рекомендуется при среднем уровне развития понятийного мышления.

Зона 3. Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления. Свидетельствует о том, что ребенок воспринимает содержание текста преимущественно образно и не может четко выделить его смысл. Он как бы чувствует, о чем речь, но сказать не может. Если ребенок привык добросовестно готовить уроки, то отрицательные последствия могут быть незаметны и минимальны в течение достаточно длительного времени. Обычно ребенок не может коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы он заучивает и пересказывает близко к тексту, но не может изложить содержание своими словами и затрудняется с ответами на вопросы. В этом случае тормозится и развитие самостоятельности мышления. В старших классах возникают непреодолимые трудности в учебе по всем предметам, которые невозможно вызубрить, и в целом успеваемость падает. Чтобы избежать этого, надо изменить способ, каким ребенок готовит устные уроки. Следует полностью исключить буквальное

пересказывание. Ребенок должен научиться при чтении текста выделять смысл каждого абзаца и формулировать его одним предложением, обязательно своими словами. (Сначала он может только находить в тексте предложение, в котором отражается главная мысль.) Можно проводить дополнительные занятия с использованием коротких текстов, для которых ребенок должен выбрать наиболее подходящее заглавие или придумать его самостоятельно. Нужно учить ребенка отвечать на вопрос не сразу, говоря вслух все, что ему приходит в голову, а сначала мысленно выделять в вопросе главное и искать соответствующую информацию.

Зона 4. Понятийное интуитивное мышление в речевом плане развито хорошо. Для отработки смыслового восприятия текста и дальнейшего развития понятийного мышления можно придерживаться тактики выполнения домашних заданий и ответов на вопросы, описанной выше, какая-либо дополнительная работа не требуется. Если ребенок что-то не понимает или затрудняется ответить на вопрос, то причиной тому, скорее всего, является недостаточная общая осведомленность или пробелы в знаниях по каким-то конкретным темам. Если для сохранения высокой успеваемости ребенок все больше будет пользоваться буквальным заучиванием информации, то может произойти обратная перестройка в функционировании интеллекта и некоторая деградация понятийного мышления.

Зона 5. Высокий уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления. Ребенок всегда старается найти смысл воспринимаемой информации и умеет это делать. Собственно понятийное мышление уже вполне выделилось из образного. Возможно колебание его уровня между высоким и хорошим, но деградация исключительно маловероятна. За счет высокого уровня развития этого вида мышления до 7-9 классов может обеспечиваться почти полная компенсация неразвитости остальных компонентов понятийного мышления, понимание предметов школьного цикла и хорошая успеваемость.

5. Субтест 3. Понятийное логическое мышление

Задания субтеста направлены на выяснение того, умеет ли ребенок видеть смысл правила, формулы, правильно применять их. Может ли он использовать полученные интеллектуальные навыки, освоенные методы работы в аналогичных, схожих ситуациях, а также там, где требуется их частичная трансформация. Видит ли он причинно-следственные и другие связи между явлениями, логику доказательства (или воспринимает любые словесные построения как простые описания и рассказы). Результаты данного субтеста характеризуют развитие общих аналитических способностей ребенка.

Ключ к субтесту 3: 1, 4, 5, 4, 2, 4, 2, 3, 3, 2.

Зона 1. Уровень патологии. (В общеобразовательных школах встречается редко.) Свидетельствует о задержке в развитии понятийного мышления в речевом плане, в основе которой, возможно, лежат органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Возможно автоматическое освоение конкретных алгоритмов деятельности, их отработка без понимания и переноса.

Зона 2. Слабый уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане. (Редко встречается в гимназических классах, но часто - в общеобразовательных.) Если понятийное интуитивное мышление хорошо развито, то

успеваемость может не страдать, хотя и быть неровной. Но если оно развито средне (или слабо) то проблемы будут нарастать лавинообразно. Ребенок может знать все правила, но писать с ошибками. Если не развито визуальное мышление, то, зная формулы, он, тем не менее, не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В скором времени все предметы станут непонятны, даже если он будет продолжать их учить. В этом случае начинать надо с развития понятийного интуитивного мышления (см. рекомендации к субтесту 2), исключив всяческую зубрежку, в том числе заучивание правил и формул. Любую работу ребенок должен начинать не с перебора формул и правил, а с анализа проблемы, принципа, который использован в задании. Для активизации самой операции выделения алгоритма действия можно воспользоваться визуальными заданиями на аналогии. Выполняя задания, ребенок должен обязательно объяснять, как связаны картинка-образцы и как эту зависимость «повторить», составляя аналогичную пару. То есть он должен посредством рассуждения переводить невидимые и неосознаваемые связи в сознательный план и учиться их применять. Далее можно предложить ему перенести этот же способ действия при использовании формул и правил: сначала в рассуждении выявлять суть связи, символически или словесно в них зафиксированной, а потом ее «повторить» при выполнении самого задания или придумывая примеры на данное правило. Ребенок ничего не должен делать «автоматически», без рассуждений. Если (как бывает при ММД) ребенку трудно удержать в памяти последовательность собственных рассуждений, нужно научить его способам внешней фиксации алгоритма деятельности, используя рисунки, символы, логические схемы. Аналогичные схемы можно использовать для анализа логики изложения материала в текстах по истории, биологии и пр., чтобы ребенок видел связи и шаги, приводящие к тем или иным выводам.

Зона 3. Средний уровень развития понятийного мышления в речевом плане.

Свидетельствует о том, что основной механизм мышления, который делает возможным полноценное обучение, уже имеется, но его надо укреплять. Теперь ребенок в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми его обучают на уроках, а также смысл законов, взаимосвязей между явлениями окружающего мира, о которых он узнает, постигая основы наук. Главное, чтобы он постоянно пользовался рассуждениями, осмысливанием, а не ограничивался тем, что ему привычнее и проще: заучить и пересказать. В 5-6 классах появляются новые предметы, в которых, как некоторые считают, понимать нечего, которые нужно только учить (например, история, география, биология). Появляется иностранный язык (первый или добавляется второй). Если ребенок, следуя рекомендациям, действительно все начинает заучивать, то использование памяти начинает значительно превалировать над мышлением, и развитие мышления подавляется. Ребенок может разучиться думать. Деградация понятийного логического мышления нередко происходит в том случае, когда основное внимание начинает уделяться выучиванию иностранных языков, а все остальное считается менее важным. При этом достаточно быстро снижается общая успеваемость, в том числе и по иностранным языкам. Нет таких предметов, которые можно было бы просто выучить. Когда дети убеждаются в этом на собственном опыте, то бывает уже поздно. Чтобы такого не произошло, полезно учить детей пользоваться опорными схемами, таблицами для анализа содержания урока или параграфа, наглядного представления сути изучаемой темы. При этом отрабатываются как сами операции мышления, так и улучшается понимание материала.

Очень полезны обобщающие занятия, на которых ребенок обучается осмысливать, связывать несколько тем, выделяя внутреннюю сквозную логику, при сущую науке. Тем самым он осваивает интеллектуальные операции структурирования и систематизации.

Зона 4. Речевое понятийное логическое мышление развито хорошо. Свидетельствует о том, что любые тексты ребенок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается. Читая или слушая, он следит именно за логикой изложения, последовательностью происходящих изменений, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Ребенок с удовольствием осваивает применение опорных схем, таблиц, с которыми его обязательно нужно познакомить. На обобщающих занятиях его надо научить осмысливать и систематизировать материал, выделять его внутреннюю сквозную логику. Хорошее развитие речевого понятийного логического мышления может частично компенсировать недостатки в развитии абстрактного мышления, обеспечивая хорошую успеваемость не только по естественным наукам, но и по математике до 7-9 класса, но не дальше.

Зона 5. Высокий уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане. Следует предоставлять ребенку настоящую научную информацию (а не ту, что содержится в школьных учебниках), чтобы он мог в полную силу использовать свои интеллектуальные способности. При условии развитости визуального интеллекта высокий уровень развития речевого понятийного логического мышления вплоть до 7-9 классов может компенсировать отсутствие абстрактного мышления, обеспечивая успехи на олимпиадах не только по естественным наукам, но и по математике, а также высокую успеваемость.

Сводная таблица ответов

Тест Ясюковой для оценки сформированности навыка чтения	Л.А. для	1 - леса 2 - птица, птичка 3 - луч света, лучик, луч, звук 4 - густые 5 - стояли, деревьев стояли, встали 6 - тихо 7 - слышала 8 - листа, листочка, листика 9 - под 10 - не бывала, не была, не ходила
Тест Кеттела – Ясюковой для оценки самостоятельности мышления		б , б, в, а, в, в, б
Тест Атмхауэра общей осведомленности (субтест 1)		5, 2, 4, 2, 1, 3, 4, 4, 2, 3
Тест Атмхауэра интуитивного понятийного мышления		2, 5, 5, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 4

(субтест 2)	
Тест Атмхауэра понятийного логического мышления (субтест 3)	1, 4, 5, 4, 2, 4, 2, 3, 3, 2

Приложение 1.
Нормативные таблицы

Таблица 1.

Методика (субтест)	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
1. Навык чтения		0-4	5-7	8-9	10
2. Самостоятельность мышления		0-2	3-4	5-6	7
3. Осведомленность	0-1	2-3	4-5 (4-6 для гимн. кл.)	6-9 (7-9 для гимн. кл.)	10
4. Понятийное мышление: интуитивное	0-1	2-3	4-6	7-9	10
5. Понятийное мышление: логическое	0-1	2-3	4-5	6-9	10

Список литературы

1. Л. А. Ясюкова «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах»
2. «Потенциал интеллектуального развития: тестовая методика психологической диагностики» под редакцией Л.И. Вассермана Речь, Санкт – Петербург 2009 год
3. Е.Е. Туник «Тест интеллекта Амтхауэра анализ и интерпретация данных» Речь, Санкт – Петербург 2009 год
4. Л.А. Ясюкова «Оптимизация обучения и развития детей с ММД. Диагностика и компенсация минимальных мозговых дисфункций»
5. Н.Л.Сомова «В пятый класс первый раз» Каро, Санкт – Петербург 2001 год
6. «Рабочая книга школьного психолога» под редакцией доктора психологических наук И.В.Дубровиной Москва «Просвещение» 1991 год
7. Т.Д. Марцинковская «Диагностика психического развития детей», Москва, 1997г.
8. А.М.Прихожан «Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога //научно – методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психологических методик. Москва 1988 год.
9. И.А. Барташников, А.А. Барташников «Учи ребенка мыслить», Харьков, Фолио. 1997 год